Арбитражный суд Пермского края
Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

город Пермь

26 декабря 2019 года Дело № А50-27734/19

Резолютивная часть решения вынесена 25 декабря 2019 года
Полный текст решения изготовлен 26 декабря 2019 года

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Лысановой Л.И., при ведении протокола помощником судьи Хуснуллиной Э.Р., рассмотрел в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Кристалл» (614109, г. Пермь, ул. Калинина, 15, корп. 1 кв. отдельный вход, ОГРН 1185958025593, ИНН 5908078402)
к ответчику: публичному акционерному обществу «Т Плюс» (614990, г. Пермь, Комсомольский проспект, 48, ОГРН 1056315070350, ИНН 6315376946)
об обязании осуществлять поставку горячего водоснабжения надлежащего качества
при участии представителей:
от истца: Вижанская Ю.В. по доверенности от 15.08.2019 (до перерыва)
от ответчика: Мокрушина О.В. по доверенности от 27.12.2017

установил:

ООО «Кристалл» обратилось в суд с требованием к ПАО «Т Плюс» об обязании осуществлять поставку горячей воды в МКД №8 по ул. Судозаводская г. Перми надлежащего качества (не ниже 60^0 С и не выше 75^0 С), в случае неисполнения принятого судебного акта просит начислить денежную компенсацию в размере 5 000 руб. за каждый день неисполнения решения суда, до его фактического исполнения.

Истец на заявленных требованиях настаивает.

Ответчик с иском не согласен по основаниям, изложенным в отзывах на иск, указал, что истцом выбран ненадлежащий способ защиты права, не соблюден досудебный порядок урегулирования спора, отсутствуют полномочия на предъявление заявленных требований, основания для взыскания компенсации за неисполнение судебного акта отсутствуют.

На основании ст. 163 АПК РФ в судебном заседании 23.12.2019 был объявлен перерыв до 25.12.2019, после перерыва истец в судебное заседание не явился, направил ходатайство об отложении судебного разбирательства без указания причины, и претензию, направленную в адрес ответчика 05.02.2019, в которой известил о многочисленных жалобах жителей многоквартирных жилых домов, в том числе дома № 8 ул. Судозаводская о низкой температуре горячей воды, необходимости подачи ГВС и теплоносителя надлежащей температуры и давления.

Ответчик просит в удовлетворении требований отказать.

Арбитражный суд может отложить судебное разбирательство по ходатайству лица, участвующего в деле, в связи с неявкой в судебное заседание его представителя по уважительной причине (ч. 4 ст. 158 АПК РФ). Отложение судебного разбирательства является правом, а не обязанностью суда. С учетом имеющихся в деле доказательств суд оснований для отложения судебного разбирательства не усматривает.

Заслушав доводы сторон, оценив в порядке ст. 71 АПК РФ, представленные сторонами доказательства, суд считает требования обоснованными по следующим основаниям.

ООО «Кристалл» является управляющей организацией в отношении МКД № 8 ул. ул. Судозаводская г. Пермь (договор управления № 14 от 12.10.2018, решение ИГЖН ПК от 29.12.2018).

30.04.2019 между сторонами заключен договор горячего водоснабжения № 14-5881/ОДН с распространением начала срока действия по подаче горячей воды с 01.12.2018. Указанный жилой дом включен в договор с 01.01.2019.

Истец пояснил, что ответчик длительное время не обеспечивает надлежащую температуру горячего водоснабжения на вводе в МКД, чем нарушает права и интересы жителей, от которых поступают жалобы. Дом оборудован общедомовым прибором учета, из отчетов о параметрах ГВС за период декабрь 2018 - ноябрь 2019 усматривается систематическая поставка ГВС ненадлежащего качества (в среднем температура горячей воды 47 градусов С, максимальная 53 гр.С).

ПАО «Т Плюс» является ресурсоснабжающей организаций, осуществляющей поставку тепловой энергии на нужды горячего водоснабжения на объект истца. Факт поставки ГВС ненадлежащего качества ответчиком не оспаривается, пояснил, что жителям дома производятся перерасчеты объема горячей воды.

Согласно ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Статья 12 ГК РФ предусматривает, что защита гражданских прав осуществляется, в том числе путем присуждения к исполнению обязанности в натуре; иными способами, предусмотренными законом.

Согласно ст. 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.

В соответствии с п.1 ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие (передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п.).

В силу ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию.

При этом качество подаваемой энергии согласно п.1 ст. 542 ГК РФ должно соответствовать требованиям, установленным государственными стандартами и иными обязательными правилами или предусмотренным договором энергоснабжения.

ПАО «Т Плюс», являясь ресурсоснабжающей организацией, обязано поставлять ООО «Кристалл» тепловую энергию и горячую воду для обеспечения граждан коммунальными ресурсами надлежащего качества. Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах № 354, устанавливают обязанность исполнителя коммунальных услуг и ресурсоснабжающей организации по бесперебойной подаче горячей воды в целях оказания коммунальных услуг населению.

Согласно п. 5.3.1 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя Российской Федерации от 27.09.2003 № 170, качество воды, подаваемой в системы горячего водоснабжения жилого дома, должно отвечать требованиям ГОСТов. Температура воды, подаваемой к водоразборным точкам (кранам, смесителям), должна быть не менее 60 градусов в открытых системах горячего водоснабжения и не менее 50 градусов в закрытых.

Согласно п.8 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме № 491, в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, внешней границей сетей электро-, тепло-, водоснабжения и водоотведения, входящих в состав общего имущества, если иное не установлено законодательством РФ, является

внешняя граница стены многоквартирного дома, а границей эксплуатационной ответственности при наличии коллективного (общедомового) прибора учета соответствующего коммунального ресурса, если иное не установлено соглашением собственников помещений с исполнителем коммунальных услуг или ресурсоснабжающей организацией, является место соединения коллективного (общедомового) прибора учета с соответствующей инженерной сетью, входящей в многоквартирный дом.

В соответствии с ч.15 ст. 161 Жилищного кодекса РФ организация, осуществляющая поставку ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг, отвечает за поставку указанных ресурсов надлежащего качества до границ общего имущества в многоквартирном доме и границ внешних сетей инженерно-технического обеспечения данного дома, если иное не установлено договором с такой организацией.

Правила № 354 устанавливают обязанность исполнителя коммунальных услуг и ресурсоснабжающей организации по бесперебойной подаче горячей воды в целях оказания коммунальных услуг населению (ч.1 ст. 161 ЖК РФ).

В подп. «д» п.3 Правил № 354 указано, что качество предоставляемых коммунальных услуг должно соответствовать требованиям, приведенным в приложении №1 Правил. При этом п.5 приложения № 1 установлено, что температура горячей воды в точке водоразбора должна соответствовать требованиям законодательства о техническом регулировании (СанПиН 2.1.4.2496-09).

Допустимое отклонение температуры горячей воды в точке водоразбора от температуры горячей воды в точке водоразбора, соответствующей требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании: в ночное время (с 0.00 до 5.00 часов) - не более чем на 5°С; в дневное время (с 5.00 до 00.00 часов) - не более чем на 3°С.

В соответствии с требованиями п. 2.4 СанПиН 2.1.4.2496-09 температура горячей воды в местах водоразбора независимо от применяемой системы теплоснабжения должна быть не ниже 60°С и не выше 70 °С.

Следовательно, температура горячей воды для жилых домов определяется в точках поставки на границе балансовой принадлежности исполнителя коммунальных услуг и теплосетевой организации.

Санитарные правила устанавливают гигиенические требования к качеству воды и организации систем централизованного горячего водоснабжения, а также правила контроля качества воды, подаваемой в систему ГВС независимо от ведомственной принадлежности и форм собственности и являются обязательными для исполнения всеми юридическими лицами, чья деятельность связана с организацией или обеспечением систем централизованного горячего водоснабжения (п. 1.2, 1.3). Горячая вода, поступающая к потребителю, должна отвечать требованиям технических регламентов, санитарных правил и нормативов, определяющих ее безопасность (п. 2.2).

Общедомовой прибор учета фиксирует температуру подаваемой горячей воды на границе эксплуатационной ответственности сторон, представленные

истцом ведомости учета параметров ГВС свидетельствуют, что качество горячей воды, подаваемой в МКД № 8 ул. Судозаводская не соответствует требованиям СанПиН 2.1.4.2496- 09.

Обязанность по осуществлению поставки горячей воды надлежащего качества до границы эксплуатационной ответственности в силу действующего законодательства возложена на ответчика, являющегося теплоснабжающей организацией.

Пунктом 4.1.3 договора горячего водоснабжения ответчик обязался не допускать в границах эксплуатационной ответственности ухудшения качества горячей воды ниже показателей, установленных законодательством РФ. Согласно п. 7.2 договора показатели качества горячей воды должны соответствовать требованиям Правил № 354. ПАО «Т Плюс» несет ответственность за качество подаваемой горячей воды.

Показаниями прибора учета ГВС подтверждается, что в течение всего 2019 горячая вода не соответствовала нормативной температуре (мин. 60 гр.С).

Ответчик ПАО «Т Плюс» занимает доминирующее положение на рынке тепловой энергии в границах присоединенной сети на территории г. Пермь. Действий по нормализации процесса поставки теплоэнергии на нужды ГВС с температурой, достаточной для оказания коммунальных услуг надлежащего качества собственникам жилых помещений дома № 8 ул. Судозаводская, не принимает, что ущемляет интересы жителей МКД.

С учетом изложенного требование истца о понуждении ответчика обеспечить подачу горячей воды надлежащего качества в указанный жилой дом заявлено правомерно, направлено на пресечение действий ПАО «Т Плюс», нарушающего права потребителей коммунальных услуг.

Довод ответчика о том, что истцом не соблюден досудебный порядок урегулирования спора, признан судом несостоятельным, поскольку действующее законодательство не предусматривает обязательный претензионный порядок по требованиям неимущественного характера, кроме того, истцом представлена в материалы дела претензия от 05.02.2019 (с доказательством отправки ответчику по электронной почте) о необходимости подачи горячей воды в жилой дом надлежащей температуры.

Доводы ответчика, что у истца отсутствовали полномочия на предъявление иска, а также отсутствуют подтверждающие документы о передаче жителями МКД № 8 ул. Судозаводская полномочий истцу на предоставление их интересов в суде, судом также отклоняются, поскольку полномочия истца подтверждаются протоколом № 1 от 11.10.2018 общего собрания собственников помещений дома и договором управления № 14 от 12.10.2018, заключенным между истцом и собственниками помещений.

Пунктами 8.5 и п. 5.1, 5.3 указанного протокола № 1 и договора № 14 собственники помещений поручили ООО «Кристалл» в том числе, организовать судебно-претензионную работу по недопущению нарушений со стороны ресурсоснабжающих организаций, управляющая компания обязуется представлять интересы собственников дома (вести дела) во всех

муниципальных, административных, правоохранительных, налоговых, арбитражных, судебных (всех инстанций) и иных государственных учреждений со всеми правами, какие предоставлены законом истцу, ответчику, третьему лицу, потерпевшему и заявителю. Управляющая компания наделяется, в том числе полномочиями по предоставлению интересов собственников в арбитражном суде (всех инстанций) с правом подписания искового заявления.

За неисполнение судебного акта истец со ссылкой на ст. 308.3 ГК РФ просит взыскать с ответчика денежные средства в размере 5 000 руб. за каждый месяц неисполнения решения суда по данному делу, начиная с даты вступления решения в законную силу и до его фактического исполнения.

Согласно ч. 1 ст. 16 АПК РФ, вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда, являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

В силу ст. 308.3 ГК РФ в случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре. Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (п.1 ст. 330 ГК РФ) на случай неисполнения судебного акта в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (п.4 ст. 1 Кодекса).

В пункте 28 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» (далее – Пленум № 7) разъяснено, что на основании п. 1 ст. 308.3 ГК РФ в целях побуждения должника к своевременному исполнению обязательства в натуре, в том числе предполагающего воздержание должника от совершения определенных действий, а также к исполнению судебного акта, предусматривающего устранение нарушения права собственности, не связанного с лишением владения (ст.304 ГК РФ), судом могут быть присуждены денежные средства на случай неисполнения соответствующего судебного акта в пользу кредитора-взыскателя.

В силу п. 31 Пленума № 7 судебная неустойка может быть присуждена только по заявлению взыскателя как одновременно с вынесением судом решения о понуждении к исполнению обязательства в натуре, так и в последующем при его исполнении в рамках исполнительного производства.

В соответствии п. 32 Пленума № 7, удовлетворяя требования истца о присуждении судебной неустойки, суд указывает ее размер и/или порядок определения. В результате присуждения судебной неустойки исполнение судебного акта должно оказаться для ответчика явно более выгодным, чем его неисполнение.

Суд определяет момент, с которого соответствующие денежные средства подлежат начислению. Начисление денежных средств с момента

вступления решения в законную силу либо по истечении определенного судом срока, который необходим для добровольного исполнения судебного акта (ч. 2 ст. 174 АПК РФ).

Суд считает, что заявленная истцом сумма (5 000 руб. в месяц) не соответствует принципу разумности и справедливости. Взыскание с ответчика 200 руб. за каждый день неисполнения судебного акта будет являться достаточной мотивацией для исполнения ответчиком настоящего решения.

В силу ст. 110 АПК РФ судебные расходы по уплате истцом госпошлины относятся на ответчика.

Руководствуясь ст.ст.110, 168-170, 174, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Пермского края

Р Е Ш И Л:

Исковые требования удовлетворить.

Обязать публичное акционерное общество «Т Плюс» (ОГРН 1056315070350, ИНН 6315376946) осуществлять поставку горячей воды в многоквартирный жилой дом № 8 по ул. Судозаводская г. Перми надлежащего качества (не ниже 60^0 С и не выше 75^0 С).

Взыскать с публичного акционерного общества «Т Плюс» (ОГРН 1056315070350, ИНН 6315376946) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Кристалл» (ОГРН 1185958025593, ИНН 5908078402) компенсацию за неисполнение судебного акта в размере 200 (двести) руб. за каждый день, в котором зафиксирован факт неисполнения судебного акта, начиная с момента вступления решения суда в законную силу и до момента его фактического исполнения.

Взыскать с публичного акционерного общества «Т Плюс» (ОГРН 1056315070350, ИНН 6315376946) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Кристалл» (ОГРН 1185958025593, ИНН 5908078402) судебные расходы по уплате госпошлины в размере 6 000 (шесть тысяч) руб.

Решение может быть обжаловано в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Пермского края.

Судья Л.И. Лысанова